

# Vlăstarul anui XVIII.



## CUPRINSUL:

V. V. HANEŞ . . . . .	Activitatea liberă a elevilor.
LEON LEONIDA . . . . .	Literatura tineretului.
AUREL P. HAGIU . . . . .	Glossă pentru cei ce vin.
Lt. AV. MARIUS POPĂSTEANU . . . . .	Ultima Gardă.
ANDREI BARDESCU . . . . .	Note de călătorie.
COSTEL NAGHI . . . . .	Însălări pe arnicul gândului.
NICU TRONARU . . . . .	
MIRCEA BOTEZ . . . . .	
DAN MIHĂILESCU . . . . .	
GH. STĂNESCU . . . . .	
TEODORESCU A. . . . .	
VICTOR BASARAB . . . . .	
DAN SDROBICI . . . . .	
IRINA TEODORESCU . . . . .	
DINU TĂTĂRESCU . . . . .	
ȘTEFAN SOTIRESCU . . . . .	
S. S. . . . .	
VLĂSTARUL . . . . .	
5 - 6	
	Si următoarele pagini sunt rezervate în munții noștri. Bârsu.
	Firdusul marele poet persan.
	Bunicul.
	Secolul XVII.
	Muzică . . .
	Flota și Aviația.
	Cronica Matematică.
	Cronica sportivă.
	Informații.

ACEST NUMĂR A FOST SCOS SUB SUPRAVEGHEREA DOMNULUI  
PROFESOR V. V. HANEŞ, de către Adrian Necşescu și Șt. Sotirescu

# „VLĂSTARUL”

REVISTA LICEULUI „SPIRU HARET”  
DIRECTOR: PROFESOR V. V. HANEŞ

---

## GRUPUL REVISTEI:

CANTACUZINO MIHAI, GRIGORESCU VINCENTIU,  
LEONIDA LEON, NAGHI COSTEL, NECSEŞTI ADRIAN,  
NEGRUTZI TRISTAN, POPESCU MIRCEA, SDROBICI DAN,  
SOLACOLU VLAD, SOTIRESCU ŞTEFAN, VLAD TIBERIU,  
VRÂNCEANU RADU, ZAMFIRESCU MIHAI.

---

REDACȚIA ȘI ADMINISTRAȚIA: LICEUL „SPIRU HARET”  
STRADA ITALIANĂ Nr. 31, BUCUREȘTI

# Vlăstorul

## Revista liceului Spiru Haret

ANUL XVIII

Nr 5-6

APRILIE 1942

### Activitatea liberă a elevilor

Valoarea unei națiuni se transmite dealungul veacurilor prin exponenții vieții sale spirituale. Spiritul românesc a izbutit să înfrângă orice piedici din drumul său, iar cultura românească și-a impus totdeauna creațiunile sale, ca isvorind din profunzimile sufletești ale unei națiuni cu adânci rădăcini în ținuturile în care s'a format.

Spiritul formează esența generațiilor și le determină fizionomia specifică. Oamenii care au aceeași mentalitate, care cred la fel și speră laolaltă, oamenii care realizează o stare colectivă de sunflet, se grupează în aceeași generație. Desigur că vîrstă are un prim rol în ideea de generație; mentalitatea se schimbă cu vîrstă și aceasta datorită poate experienței pe care o face fiecare în viață sa, dar desigur și vîrstei însăși. De aceea oameni înflăcărăți odinioară de idealuri largi, frământați de entuziasm pentru idei nouă, ajung la bătrânețe protivnici oricăror înoviri.

Cu toate acestea, nu vîrstă, ci spiritul determină cadrul și limitele unei generații; fiecare generație reprezintă un anumit mediu spiritual și înfățișează idealurile unei epoci.

Admitând esența spirituală a generațiilor, acestea în formele lor de manifestare înfățișează, în prim rînd, un caracter dinamic, implică neapărat reprezentarea luptei pentru progres și realizare. Generațiile se etajează neconitenit una împotriva altă, fiecare reprezentând un tip aparte de viață și concepție socială; dar ele nu sunt lipsite de un raport de succesiune și de continuitate, pentru ca transmisunea patrimoniului social să se facă în mod normal.

#### Generația de azi.

De realizările generațiilor ce se succed profită generațunea cea mai Tânără. Prin vîrstă, aceasta e cea mai vie și mai activă. Ea depune o muncă puternică pentru înfăptuirea ideologiei ce o însufle-

tește. Orientarea tinerei generaționi corespunde oscilațiunilor și transformărilor sociale și economice din epoca ei. E firesc ca ea să ceară să i se șureze lupta pentru traiu și de aici tendința xenofobă atât de accentuată apără atât de justificată, de aici afirmarea neconitenită a nevoii de naționalizare în toate direcțiunile și în toate domeniile de activitate, de aici îndreptarea tineretului către Universități și studii superioare, urmărind ca prin ele să aibă la dispoziție mai multe debușcuri pentru viață.

Tineretul din toate țările e național. E mai puțin idealist ca altădată și mai puțin moral ca în trecut: fiecare generație are concepția morală a timpului său și atitudinile ei sunt comandate de această concepție. Tineretul român nu se deosebește de cel din alte părți. Nivelul său cultural, poate, nu e la înălțimea altor țări, dar el e capabil de sforțări puternice și creatoare, datorită unui ideal în care crede și unei concepții nouă de viață. Dar tineretul român a crescut să se întemeize uneori pe forță. Trebuie sătul, însă, că forță fără morală e absurdă, precum forță fără pregătire sau pricere e distrugătoare.

Tineretul trebuie să creadă în forță spiritualitatea. Spiritul nu poate fi înăbușit cu nimic, căci oricătre i s-ar pune în cale, va reuși să le înfrângă și știința va izbuti să-și impună creațiunile sale, deoarece ea își are izvorul în adâncurile sufletești ale omului.

Tineretul universitar trăește în sfera științei obiective; dar tineretul liceal primește o cultură generală, care să-l facă apt pentru viață națională sau să-l îndrumă spre cultura superioară a Universităților. Singurul instrument care poate întrema sufletul tineretului liceal, în urma svârcolirilor prin care a trecut, este forță prin cultură. Fără a nega puterea exemplului pentru formarea caracterului, socotim că în bună parte, această operație revine

familiei și societății. Școalei ii revine în general, dacă nu în totalitate, formarea inteligenței. Aceasta se reztrage în mod favorabil și asupra caracterului.

### *Activitatea liberă a tineretului.*

Propaganda intăririi sufletului prin cultură nu se mărginește la orele reglementare de studiu; ea trece dincolo de granițele sălii de cursuri. Ea cuprinde și activitatea liberă a elevilor.

Spre a înțelege aspectele acestei activități, trebuie să ne situăm în domeniul psicolologiei și al pedagogiei.

Factorii ce determină activitatea liberă sunt diferiți. Unul este de natură fizică, creșterea, care face să se treacă dela copilărie la adolescență; altul de natură fiziologică, fiind tocmai în vîrstă aceasta, între 12 și 17 ani, se întâmplă mare transformare a pubertății; al treilea, de natură psihologică, fiindcă tot acum se face trecerea dela predominarea imaginației la stăpânirea rațiunii.

A disprețui această psicologie și a considera dela început copilul ca o ființă raționabilă, eroarea concepției tradiționale a învățământului. Dacă învățământul trebuie să ajute la dezvoltarea personalității, nu trebuie totuși să tulbure această dezvoltare printr-o neînțelegere a sufletului tinerilor sau printr-o constrângere neconformă cu psicologia acestora.

Deacea activitățile libere nu trebuie incadrate în categoria activităților obligatorii; ele trebuie conduse numai, printr'un control direct, printr'o supraveghere care nu stingherește. Sensibilitatea tinerilor e extremă, când e vorba de manifestări individuale, isvorite din adâncul ființei lor. Copiii își manifestă individualitatea lor creatoare și școala trebuie să țină seamă de această manifestare și să să le satisfacă inclinările naturale.

Nu înțelegem însă prin aceasta că activitățile libere pot înlocui valoarea educativă a culturii generale, obținute prin școala regulată, ci numai să întregească.

### *Condițiunile activității libere*

Că activitatea liberă să dea un folos real, trebuie:

1. să urmărească un scop util, formarea tinerilor pentru viața societății și națiunii din care fac parte;

2. să fie bine organizată;

3. să se facă sub controlul luminat al Statului.

Scopul activității liberă se referă la intărirea puterilor intelectuale, morale și fizice ale tinerilor. Aceștia iau direct contact cu viața, în toate aspectele ei trecute și prezente, prin operele marilor creatori de altădată sau prin exemplele vii din timpul lor; își desvoltă increderea în puterea lor, procedând la realizarea inițiativelor proprii; își distind nervii cu sporturi utile, evitând excesul unei

activități intelectuale ce poate avea urmări asupra organismului plăpând al copiilor. Observarea directă a vieții reale dă cunoștințelor teoretice și abstractive, puterea și gustul vieții palpante și o semnificație mult mai adâncă, mai sensibilă a realităților, ține spiritul vecinic viu și deștept, îl face să vadă, să compare, să analizeze, să judece și să lucreze în consecință. Tineretul este energia latentă, care caută să se pună în valoare printre acțiuni oarecare.

Școala, dacă și înțelege bine rostul, pune pe elevi în contact cu problemele vieții, dând urmare înclinării personale a fiecăruia, când nu și poate desvolta facultățile intelectuale în cadrul limitat al programelor școlare.

Mijloacele ce pot duce la scopul arătat sunt aceleia prin care elevii își pot descărca în mod util energie și, deci, demonstrează capacitatea individuală, își pot exercita gusturile lor personale și își pot orienta formarea lor către maximum de folos social.

Cunoscând și cultivând creațiunile naționale și universale, elevii învață să înțeleagă complexitatea vieții umane, să determine funcțiunea individuală în ansamblul vieții sociale, să simță interdependența între toți factorii sociali, să aprecie binefacerile solidarității umane, să limite excesul libertății individuale pentru interesul comunităței, și să achite datoria pe care au contractat-o față de morți și de vii, adică să convertă datoria socială în obligație socială.

### *Organizarea activității libere*

Ca ocupăriile libere ale elevilor să aducă un folos real, trebuie să fie bine organizate. Organizare înseamnă ordine; și ordine înseamnă plan în toate acțiunile lor.

Fără ordine și fără program stabilit dinainte, activitățile libere se transformă într-o risipă fără folos a forțelor tinerești, în sforțări dezordonate sau într'un capriciu accidental al acțiunilor, ineficace, într'un individualism exagerat, care este forma embrionară a anarchiei distrugătoare, vătămătoare pentru organizarea unui Stat civilizat.

Pornind delă această înțelegere a lucrurilor, activitățile libere pot fi împărțite în următoarele categorii:

- a) Teatru, cu reprezentarea bucătăilor clasice din literatura națională și universală, în care se concretizează sentimentele de eroism și marile virtuți.

- b) Artele frumoase și Muzica, cu deosebire privire la cântecele populare și imnurile eroice.

- c) Lucrul manual, cu aplicații practice pentru viață.

- d) Cultura fizică; sporturile, excursiunile și călătoriile.

- e) Educația morală și cetățenească.

ACESTEASĂ pot fi organizate prin:

a) Societăți literare, șezători și cercurile de studii, publicațiuni școlare (reviste; anale ale vieții școlare).

b) Comunități de lucru.

c) Ședințe de desen, pictură; sculptură în lemn; planuri arhitecturale; ansambluri corale.

d) Exerciții de educație fizică, pe câmpurile de sport; vizitarea localității și a imprejurimilor; organizarea de excursii sau călătorii în țară.

e) Ore de educație morală, în care se vor releva pilde din viața cetățenească și se vor organiza elevii pentru participarea la operele sociale.

*Societățile literare*, șezătorile și cercurile de studii contribue a desvolta în sufletul elevilor, plăcerea pentru literatură și artă, deșteaptă spirituală de organizare și de critică. Școlarii fac aici ucenicia muncii personale; iar școala, la rândul său, găsește mijlocul de a se informa mai desvoltat, de viața elevilor precum și de aptitudinile lor individuale.

*Publicațiile școlare* joacă un rol important în afirmarea și desvoltarea aptitudinilor sufletești ale școlarilor. Prin ele se afirmă talentele și se relevă originalitatea spiritului. Elevul învață de mic cum se face o publicație; strânge materialul, îl alege cu ajutorul maestrului educator, intocmește un sumar; deprinde tiparul, face corecturi și are satisfacția unei lucrări întocmite și definitivate de el. În revista lui, poate să enunțe cu mai multă libertate și mai mult curaj, unele idei și sentimente ce-l stăpânesc.

Sistemul educativ al *educației în comun*, prin comunități de lucru sau organizații speciale, adaptate la toate fazele adolescentului, constă în faptul de a pune stăpânire pe copil de mic, până îl consacră ca cetățean. Noua religie a timpurilor de azi e patriotismul. În Italia organizațiile fasciste au făcut naționaliști pe toți tinerii, care înainte erau masoni, clericali, democrați și socialisti. Reinoarea vechii tradiții române, care electrizează tineretul în Italia, își poate găsi rostul și la noi, care trăim în structura noastră sufletească, atât de virtuți ale marului neam străbun.

In comunități de lucru, tinerii trăesc, lucrează și se desvoltă laolaltă. În psicologia popoarelor moderne această inovație apare ca un eveniment, mai cu seamă că e opera Italiei, a unui popor mediteran, care era cu totul refractor principiilor de autoritate.

Desvoltarea *culturii fizice* se completează armănos cu cultivarea sentimentelor celor mai nobile, - ca sentimentul patriotismului, - prin mijlocul

excursiunilor și călătoriilor în țară, în timpul liber, - și în vacanță, - când se pot organiza în acelaș scop și colonii create, întreținute și, în parte, conduse de elevi.

Exercițiile fizice trebuie prețuite nu numai pentru perfecționarea corpului, dar și pentru educația spiritului.

Așa este în Italia, unde viața în comun a tineretului se face prin numeroase manifestații, ceremonii, excursii, atât pe uscat, cât și pe mare, tabere, colonii de vacanță. Tinerii din toate părțile țării sunt chemați în aceleași tabere și străbat țara întreagă, așa că și formează o conștiință nouă, unitară, nu regională, despre patrie.

### Dirijarea activităților libere

Activitățile libere trebuie efectuate sub controlul autorității de Stat.

Conducătorii învățământului trebuie să ajute la dezvoltarea acestor activități, să incureze pe profesori în inițiativa lor de a se interesa de timpul liber al elevilor. Societățile școlare să fie cât mai independente cu puțință, dar să rămână totuși sub controlul direct al personalului de conducere.

Din această concepție isvorăște - credem - măsura binevenită a Ministerului Culturii de a organiza orele de educație, în afara clasei.

Instrucțiunile trimise de Minister deschid perspective nouă organizării timpului liber al elevilor și normele preconizate sunt de natură a crea o atmosferă ideală pentru sufletul copilului, atât de necesară după svârcolirile ultimilor ani.

După concepția Ministerului, elevul, în acțiunile lui libere, trebuie să-și recapete increderea în sine, să se înalte și să recunoască în sine și o valoare, să pornească la inițiative, a căror realizare să urmărească cu voință fermă și comparându-se cu eroii faptelor crite sau văzute să descopere și în el o parte din sufletul acelora eroi.

Organizând un sistem de activități libere, ca cel de mai sus, se va creia pentru tineretul nostru școlar o sferă de preocupări, pe care le socotim mai conforme cu sufletul, năzuințele și înclinațiile lui, decât necontentita presiune ce se exercită asupra-i, sub pretextul unei pregătiri pentru viață practică. Recunoaștem că sistemul preconizat de noi plutește mai mult în sfera idealismului; dar acesta e drumul care deschide inimile copiilor. Înarmăți cu binefacerile culturii și cu exemplul cules din realizările înaintașilor, ei vor fi vredniții mai târziu să învingă viața cu toate cerințele și suferințele ei.

V. V. HANEŞ



# LITERATURA TINERETULUI

Problema culturalizării tineretului, cu toate încercările făcute în această direcție este și astăzi o problemă acută. O latură a acestei probleme o prezintă cartea, cartea cu adevărat utilă și atrăgătoare.

Încercări de a se creia o literatură, spre care tineretul școlar să fie realmente atras, s-au făcut la noi prin crearea unor biblioteci, cu probleme din diferite domenii, fie literare, fie științifice. Astfel au fost vechile biblioteci astăzi epuizate sau înălțurate din circulație: „Biblioteca scriitorilor români”, „Biblioteca Astrei”, „Minerva”, „Căminul”, „Lumea”, „Biblioteca pentru toți”, etc..

Deși unele dintre ele au împlinit o nevoie, aceea a cunoașterii, la un preț modest, a scrierilor de seamă din literatura noastră și literatura universală, totuși o lacună a acestor publicații a fost lipsa unei mai atente griji în stabilirea textelor reeditate, a ortografiei și punctuației uzuale, precum și lipsa unor studii introductive de prezentare judecătoare a operei și autorului ei.

În ultimul timp se pot constata din partea celor pioniți în rezolvarea acestei dificile și complexe probleme, inițiative laudabile. O astfel de inițiativă a fost aceea a D-lui profesor P. V. Haneș de a publica, într-o formă îngrijită, literatura clasică românească, însoțită de comentarii critice. Colecția „Prietenii istoriei literare”, cum se numește seria de publicații de sub conducerea d-lui P. V. Haneș, a avut meritul de a creia un curent în materie de editare a clasiciilor noștri. Mai toate editările de clasici din ultimul timp („Clasici comentati”, „Editura Cugetarea”) au folosit acest procedeu, pentru întâia dată aplicat în colecția „Clasici români comentati” dela Craiova, de sub conducerea D-lui profesor universitar N. Cartojan.

Este regretabil însă că aceste publicații s-au limitat numai la o anumită problemă, — literatura autohtonă clasică, lăsând deoparte alte probleme sau domenii interesante pentru cultura tineretului școlar.

Este necesară o publicație cu un mai vast program editorial, în care să vadă lumina tiparului, pe lângă operele clasice de incontestabilă valoare literară, prin care să formă susținutul atât or gene-

rații, și operele ce intră în preferința tineretului de astăzi: tehnica modernă, literatura dinamică răscolitoare de clanuri susținute, vieți ilustre, etc... O publicație care să năzuiască a capătă tineretul prin varietatea operelor sau a problemelor, susținându-l de la literatura dubioasă și de scăzut nivel literar, refugiată în chioșcurile de ziare.

O astfel de publicație, încearcă actualmente o nouă editură românească editura *Natională G. Mecu*, cu biblioteca „Națională”, din care, în curând, vor apărea primele numere.

Pentru noi tineretul școlar, dornic de o literatură sănătoasă și confortantă, astfel de încercări sunt bine venite. Iată de ce, arătând încercările de până acum, precum și rolul lor, ținem să arătăm și această nouă contribuție la crearea unei literaturi utile tineretului.

LEON LEONIDA

## Glosă pentru cei ce vin

*Când zările se înroșesc în sânge  
Increzători pășiți meru'nainte,  
Dușmani înselați în van s'or strângă  
Să frângă trupul Patriei prea sfinte.*

*Se'ngrămădesc în negre falduri nouă  
A fericirii faclă'ncet se stinge  
Si plânsul trist se'ntinde'n largi ecouri  
Când zările se înroșesc în sânge.*

*Sub binecuvântarea gloriei străbune,  
Apărători ai drepturilor sfinte,  
Nemuritori, prin mariile furtune  
Increzători pășiți mereu'nainte*

*Uniți pe veci prin dragostea de țară  
Pe care nimeni n'a putut=o'nfrângă,  
Primind loviri sau sărutare=amară  
Dușmani înselați în van s'or strângă.*

*Târziu zidiți prin sânge'ntr'o făptură  
Cu plugul ca'n bâtrânele cuvinte,  
Veti trage brazdă peste cei ce orură  
Să frângă trupul Patriei prea sfinte.*

*Să frângă trupul Patriei prea sfinte  
Dușmani înselați în van s'or strângă;  
Increzători, pășiți mereu'nainte,  
Când zările se înroșesc în sânge.*

AUREL P. MAGIU

# „ULTIMA GARDĂ”

Tie scump frăților, care te-ai jertfit pentru deschiderea Basarabiei și gloria Patriei, lăsând  
în urmă durere în sufletele a lor tăi, prin plecarea ta atât de fulgerătoare dintre ei.

A fost odată ca nici odată... Așa începe orice poveste, a căte unui Tânăr Făt-Frumos cu ochi senini ca cerul, ce călărea pe credinciosu-i cal înaripat, gonind în urma balaurului cu șapte capete ce plesnea din limbile-i de foc în urmă-i, spre a înfricoșa pe viteazul Făt-Frumos, care îl fugărea până în infinitatea albastră a văzduhului și nu se întoarce la el acasă până când nu îl făcea să se sfarme în mii de bucăți, umplând văzduhul până în inaltul lui, cu miroslul greu de sângele vârsat de spurcata jivină, răpusă jos de tot, în fundul unei văi de pe pământ...

Așa a vrut Dumnezeu să fie și povestea vieții tale, dragă Nene!

Am venit să te primim la aerodromul tău drag, unde îl-ai răsărit și crescut aripile ce te-ai purtat în infinitatea albastră a cerului și unde te simțeai așa de bine, purificându-ți sufletul de micimile pământești, ale celor ce nu te iubeau.

Am plecat apoi pe drumul pe care veneam noi doi în dimineațele răcoroase spre Flotilă.

N-am oprit alături de aerodrom, unde tu singur, drag frățior, îl-ai ales locul printre subrătorii ce s-au dus și ei în infinitatea cerului chemându-te și pe tine, ca împreună să-i ajutați pe cei rămași, în luptele înverșunate ce se dau pentru Credința în Dumnezeu și apărarea sfântului pământ strămoșesc!

Se inseră, lumea a început să plece și am rămas noi doi singuri, cum am fost de atâtca ori, când mă duceai și pe mine să-mi arăji și să le iubesc, orizonturile nepătrunse ale văzduhului.

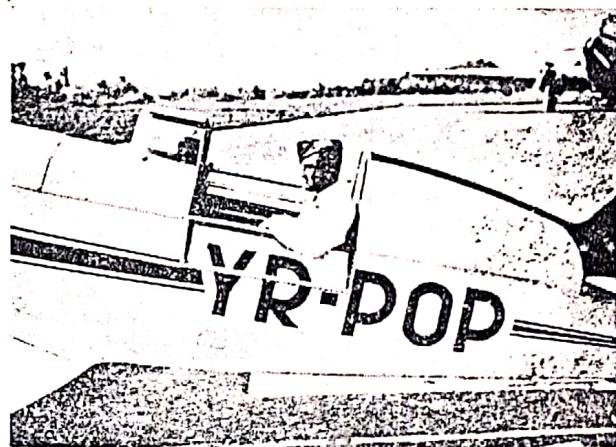
Intunecându-se de tot, nu a mai rămas la căpătâiul tău decât pălpâiala unei lumânări, doi soldați - soldații tăi la care țineai așa de mult - și eu, singurul tău ofițer în această noapte.

Aceasta a fost „ultima ta gardă”, dragă Nene, în noaptea când ai sosit pe aripi de oțel din îndepărtatul pământ pentru care îl-ai dat viața ca un viteaz, în orașul tău drag: București.

Se lumina de ziua, un cocoș cânta în depărtare

începutul vieții. Spre răsărit, un cer de foc năprasnic ardea orizontul, iar Dumnezeu în bunătatea lui, căzând o plouă dintr-un nor negru cădoliul ce l-a adus în sufletele noastre, să stingă odată acest pârjol în care îl-ai purificat sufletul și să aducă prin jertfa ta, pacea pe pământ.

Către apus era un cer de un senin clar și albăstru, ca ochișorii tăi din copilărie, iar lângă un



nor mic și alb, ce plutea la mari înălțimi, am văzut acești ochișori ce mă priveau cu acea caldă blândete și în timpul vieții tale.

Peste drum la regimentul de artillerie antiaeriană, un gornist a sunat deșteptarea, iar tu nu ai mai auzit-o!

Garda s'a terminat. M'am dus la mormântul dragului tău Pufi Popescu și l-am rugat să fie și aici alături de tine, ca un bun camarad ce îl-a fost și în timpul vieții. Apoi reîntrând în capelă l-am spus:

„Dormi în pace frățior drag și scump, căci jertfa ta va fi răzbunată cu prisosință de camarazii tăi aducând prin aceasta victoria finală a Crucei, pentru care te-ai luptat, iar tu vei rămâne veșnic în inimile noastre acelaș camarad bun și drag, ce ne imbărbătai și ne incurajai, pentru gloria și binecuvântarea aripii românești!“.

Fratele și camaradul tău de armă și aripi.

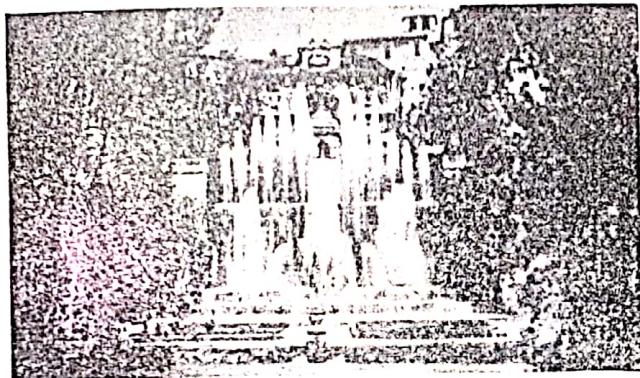
LT. AV. POPIȘTEANU MARIUS

Scrișă azi 30 August 1941, de ziua numelui tau.

# Note de călătorie

7 August 1959.

Mă aflu singur la fereastra vagonului de dormit, în trenul care peste câteva clipe va părăsi Bucureştiul, plecând spre Londra prin Timişoara, Jimbolia, Vincovitz, Zagreb, Postumia, Milan, Roma, Paris, Calais, apoi prin ferry-boat la Dover și la Londra.



Ar trebui să fiu vesel, chiar fericit. Pentru prima oară trec granița, neinsoțit de nimeni. Totuși sunt cuprins de neliniște, când, după o ușoară smucitură, trenul se depărtează încet, încet pe peron lăsând în urmă gara de Nord, cu luminile ce își apar prin negura nopții ca niște lăcurici, sclipind pe un fond negru de catifea.

9 August

Drumul prin Jugo-Slavia a fost monoton și plăicos, ca o zi de toamnă ploioasă. Din fuga trenului, prin fereastra deschisă, se perindau prin fața ochilor mei, aceleasi peisagii, aceleasi câmpii cu holdele arse de soare și bătute de vânt.

Răsuflai ușurat când, la Postumia, pusei piciorul pe pământul italian. Trenul rămânea în gară o oră, timpul necesar de a vizita celebrele grote. Mă alăturai unui grup de călători. Luaram loc în niște vagonete electrice, care începură să scoboare în interiorul grotelor. Aveam impresia că scobor spre fundul pământului. M'am lăsat îngelat de un cer albastru, cu stele și de boarea plăcută a nopții, iar acum imi este frig. Stalactitele uriașe, colțuri de stâncă, imi zâmbesc grotesc, ca niște vedenii în imaginea unui copil bolnav, cuprins de febră. Aerul umed imi izbește fruntea. Mă înfior, zgribu-lindu-mă în haină.

11 August.

Trec granița Italiei, locomotiva cu cărbuni a fost înlocuită cu una electrică, care gonește ca un demon cu 260 Km. pe oră.

Ajung la Veneția la orele 3 p. m. Mă plimbă ori ce străin prin „Piazza”, dau mâncare porumbecilor în fața bisericii sf. Marco, iar la urmă fac un „tur” pe „Canale Grande” cu gondola, în schimbul cătorva centime. Zidurile reci ale caselor, udate de apa stătută a canalelor, dau un aspect pitoresc acestui oraș. Mă întreb cum se poate locui în „demi-solul” acestor clădiri. Gondolierul mă lămurește că din cauza igrasiei, numai dela etajul I, aceste case sunt locuibile. Ciocul gondolei turbură liniștea unei ape rău mirosoitoare; în spatele meu gondolierul, cu rama în mână, pare un zeu al mărilor cu tridentul.

Florenta 15 August.

Pașii mi se îndreaptă fără voia mea spre cimitirul orașului. Mă așteptam să găsesc morminte ingrijite, cu flori multe, cu o cruce albă de marmură la căpătâiu. La intrare trec pe sub o arcadă monumentală de piatră, care poartă niște inscripții.

Apuc pe o alei străjuită de verdeață. La dreapta mea, un car cu boi în mărime naturală, sculptat în marmoră albă, pare că vine spre mine. Măresc pasul. Mă simt urmărit din urmă de privirea blândă a animalelor însuflare de geniul unui artist.

Murmur fără voia mea: „Arta e eternă!..“

Din depărtare, Domul ridică spre cer fumusețea stilului gotic. Legiuni muzicante de ingeri slăvesc faima nepieritoare a Florenței.

Roma 20 August.

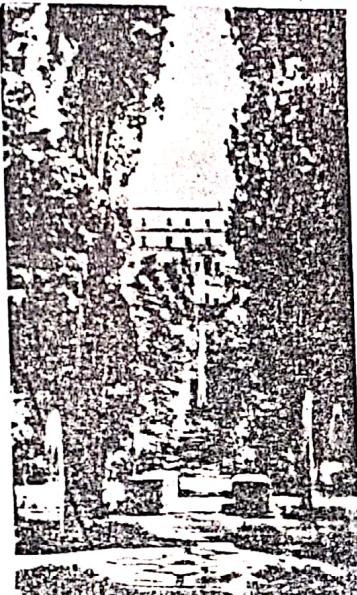
Privesc cu ochii în lacrimi spre biserică Sf. Petru cea mai mare biserică din lume.



Între coloanele acestei biserici te simți atât de mic, atât de neînsemnat, încât fără să ai gândul de a face filosofie, te întrebai: „Ce e viața?“ La intrare sunt oprit de paznic, care îmi explică că nu pot pătrunde înăuntru, deoarece am venit

îmbrăcat indecent (în cămașe fără mâneci) și cu aparatul de fotografiat. Mă intorc la hotel, îmi iau haina, îmi las „Kodacul” și astfel pot intra.

Biserica este în formă de potcoavă. Înăuntrul ei se găsesc de fapt alte 6 biserici, fiecare cu icoanele, statuile și orgile lor. Apăs pe clapa uneia dintre orgi. Un sfotomot face să răsune întreaga catedrală, spargându-mi șurubul. Ma deosebesc de multă pământă. Cu pașii tăărăgănași, impovărat de cei



55 de ani de serviciu, paznicul se apropie de mine zâmbindu-mi compătimitor: „Stranieri”.

Intr'un colț un bătrân se roagă, îngenuunchiat în fața unel statui.

Fac la fel. Mă rog!..

Pe scara îngustă, în spirală, urc cele 785 de trepte care duc spre turla bisericii. De sus văd întreaga panoramă; cele două orașe: Roma veche și Roma nouă. În „piazza” Veneția, lume multă. Se face schimbarca gărzii. La mormântul eroului necunoscut, o delegație japoneză depune o coroană de flori. Mă simt obosit, prind atâtea lucruri noi.

#### Roma 23 August - Vatican -

Vaticanul, un bazar oriental.

Un magazin de jucării, în care eu, copil, nu știu la ce să privesc mai întâiu.

Un colț de paradis.

Cine spune că „a vizitat” Vaticanul într-o zi și că a văzut totul se înșeală. Ar trebui să ai cel puțin trei perechi de ochi, pentru a privi deodată în toate părțile.

Pe jos mozaicuri fine, în toate culorile pe care le atingi cu sfială.

Deasupra capului picturi celebre, semnate: Leonardo Da Vinci, Rafael Sanzio, Verrocchio și Coregio, te imbie din cadrele lor masive, cu culorile lor suave.

Statuete de marmoră par că și vorbesc.  
E o lume de vis și de nchipsuire.

#### Roma 24 August.

Am vizitat catacombele. Ghidul ne dă explicațiile. Pe pereti sunt urmele săcute de creștinii asupriși de vechii romani. În niște hrube zac resturile unor osemintă, martiră, urmăriți și multă apusă.

Intr-o chilie un călugăr se roagă, neintrerupt de vizita noastră. În batistă iau puțin pământ de lângă osemintele inalbite de ani, ca niște crăci de mesteacăn pe un drum de țară. Lipsesc mâna de zidurile reci. Gestul acesta instinctiv, ia forma unei măngăeri de laudă.

Câte taine n'au păstrat ele!..

Câte rugăciuni n'au ascultat!..

#### Tivoli 25 August.

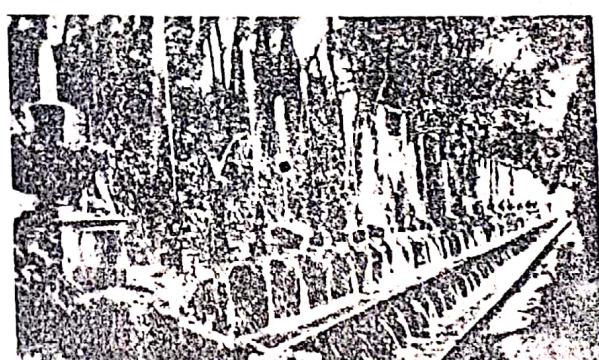
Villa d'Este, pentru locuitorii acestui orașel, situat la câteva leghe de Roma, este o adevărată comoară, o sursă inepuizabilă de bogății, care atrage în fiecare an tot mai mulți vizitatori.

În grădina viley, fântânilor arteziene: Rometta și Dell'oyato, în susurul lor, istorisesc povestiri, pe care dacă vrei să le înțelegi, nu ai decât să-ți apelezi urechia, întocmai cum pe câmp te apelez pentru a culege o margareta răsleață, ce-ți răsare încale.

Grădina este formată din trei terase, pietruite cu bucați mari de marmoră, înconjurate de flori și palmieri înalți.

Scări și drumuri pe sub bolte trandafirii, duc spre vilă. Covoarele groase, îți înăbușe pașii.

Tablourile din perete reinvie o epocă ce nu mai este!..



Duci mâna spre cap, ca pentru a simți părul pudrat al unei peruci. În saloanele spațioase ale viley D'Este, totul își apare vechiu, totuși atât de nou.

#### 30 August. Palermo - Sicilia.

Am părăsit Italia, pe bordul unui vas, plecând spre Marsilia.

ANDREI BARDESCU

# Însăilări pe arniciul gândului

...Când stai incovoiat, cu corpul încordat, gata de fugă, timpul și se pare lung, ca un tren de marfă, ce-si șerpuește; vagoanele, pe-o shină pierdută în nevăzut, peste care ai vrea să sări. Când, voiu trece peste terasamentul unei linii ferate, barieră la care am jinduit opt ani, astfel cum copilul, informat de noutate, își cere libertatea. În față, mi se resfiră acelaș marfar nesfârșit, vamă la granițele a două lumi, ce-am visat de atâtă vreme c' o las în urmă. Clipele sunt ore și orele-s zile, iar timpul se tărăște leneș, ca un melc, tinzând par' că să se 'ntoarcă la anii vechi, barând calea spre lumea nouă...

Pentru tine, se sbate o mamă, dându-ți viață, pe drumul căreia pornești, la început cu indoel-nici pași, apoi cu din ce în ce mai multă siguranță că ești destul de pregătit pentru orice. Și te înveți să suferi, primind amarul desamăgirilor. Faci ochii mari și te imbeți din nectarul zărilor, intinzi buzele uscate, să îți le sărute adierca lui Zephir și-ți lași palmele, căuș, ca să primești, ca într'un potir, licoarea boabelor de rouă. Dar zăriile se'ntunecă și-alunecă nouri negri de furtună, vântul se'ncruntă, în vâjăit de crivăț ce-ți arde buzele, iar palmele-ți ingheată, sub ropotul tărăit al mărgăritarelor de rouă, schimbate'n măzăriche. Prima oară, lași nezăgăzuit șuvoiul lacrimilor, apoi plângi mai puțin, până ajungi să te înveți și stai neclintit, ori de câte ori se schimbă zâmbetul zilei în cobit de noapte, pe aripi de visor. Înainte, și se menține, ca prin pâclă, profilul unei veșnice „fata morgana”, speranță iluzorie, spre care 'ntinzi măna, dar, care, de fiecare dată, când s'o prinzi, se pierde'n nesfârșitul pustei, dinaintea ochilor umbrăi...

Opt ani, am fugit, fără răgaz, îndrăgostit de-a ceastă „fata morgană”, am iubit-o și nu-i am dat odihnă nicicum. Acum o simt, deabia tărându-și pașii, obosită. Și poate o voi prinde. Dar, de iubit, n'o mai iubesc; avea farmecul ei, atunci, când, în plină vigoare, mă facea să-mi presar goana cu blesteme, dar adorând-o. Acum e sfârșită și curând va cădea, lăsându-mă să'o prind, dar nu voi avea satisfacția ce-o visam. Și, poate,

voiu regretă suga anilor din urmă, dar, sigur, n'am să uit, alergând după o nouă „fată morgană”, balsamul și 'ncântarea speranței, dăruite de cea veche.

Cel ce va veni după mine, acela care-mi va ocupa locul și care-și va pune, ca și mine de-a lungul a opt ani, servieta, gemând de cărți, în pupitru, simți-va oare, măngâind, cu palma catifelată, lemnul scrijilat al băncii, încrustate în ea lacramile mele și tremurul încordat al orelor de spaimă? Va sta și el, ca mine, cu ochii înmormuriți spre aurul soarelui de afară, ce-si va prelinge sulitele prin ferestrele largi, în vreme ce-i vor ţăcăni în urechi, adeseori plăcăsitor, picurii vorbelor sacadate ale unui dascăl excesiv de conștiincios? Va pune și el un roman de aventuri sub tartojuł unei cărți de școală, sau sbura=va cu gândul într'ăurea, purtat pe aripile unui vis feeric, isvorit din versurile gingășe ale Ciliei Cazimir, dintr'un volum citit într'ascuns, pe tremurul genunchilor? Ori, poate, însuși va fărămița aluatul gândului și-și va trudi ochii minței, retzând coada unui șir de cuvinte, sau trăgând de ea, să-l lunjească, adăogând îci un apostrof, colo o virgulă, ca versul să-și toarcă, ușor, fuiorul de basm...

...iar pe bancă, în colțul din stânga, vei găsi, prietene, numele meu. Lemnul pupitrlui se schimba cu fiecare nouă clasă în care pășeau și era acelaș, totuș; acelaș, pe care l-am măngâiat în prima clasă, când, cu ochii mirați, am urmărit perindarea profesorilor la catedră. În banca aceasta am lăsat, întâiași dată, să se imbete styloul de laptele făilor unui prozaic maculator de istorie, pe care am însăilit, cu aurul adoloscenței, îngerășii înaripați ai rimelor. În banca asta am plâns prima oară burghiul unui „insuficient” și-am râs la primirea celui dintâi, „exceptional”. De aici, trezit, ca din visare, de chemarea dascălului de „lătinească”, mi-am dus pașii, grei și somnolenți, lângă doliul tablei, ca să-mi continui tăcerea buimacă, pecetluiл de „nota doauă” și tot aici m'am intors cu față numai zâmbet, în mână cu carnetul de școlaritate, pe care se lăsfăia un „zece”, sclipindu-și încă cerneala neuscată.

...și, poate, mai târziu, n'ai să mai spui că viața de școală a fost grea și urâtă. Ai să-ți dai seama că nu-i astfel, ci doar tristă, uneori. Mie mi-au fost dragi totdeauna tristețele. Ce rost ar mai avea bucuria și albul zărilor speranței, fără sărăma neagră de regret? N'ar fi fost onest timpul petrecut în liceu, dacă am fi împărtășit doar păinea laudelor și-a notelor bune în catalog? Cu ce-și trăește viața de școlar unul, care stă întinut ore întregi, cu ochii însipăti în ai profesorilor, pentru apoi, intors acasă, să o ia dela început, sau - mai bine, - să-și continue încordarea, cu capul plecat pe maldare de cărți și caete? Cred că el insuși nu are satisfacția deplină, atunci când, la sirul de „zece”, i se mai alătură unul și, desigur, în inima lui, duce sămânța unei tristeții apăsătoare că e el, ori că nu-i altfel, la fel cu acela, care vede, sau care ia viața de școală ca pe o portiță de divertisment, ce are drept rod, pentru el, doar note proaste și observațiuni. Pentru aceasta din urmă, ca și pentru primul laudele, observațiunile sunt obișnuite, să deprins cu ele, însă, ca tot ce-i obișnuit, il dor făcându-l să dorească schimbarea.

Cândva, când anii de școală se vor fi sumuit de-a lungul drumului meu, voi regreata, poate, că n'am fost și eu un „elev Solace”, elev, astfel decretat de profesori și colegi, „model”. El, la rându-i, va regreata că nu mi-a semănăt și amândoi vom privi în urmă-ne, socotind timpul adolescenței ca prost petrecut. Poate... acum însă mi-e drăguț să mă știu astfel cum sunt și nici mă găndesc să mă schimb. Uniformizarea vieții de școlar, cu neclintirea ochilor pierduți pe albul cărților didactice, sau cu menținerea veșnic sub imperiul unei forțe centrifugale, având drept punct central clădirea liceului, n'are drept rezultat decât distrugerea personalităței și ajungerea la o prematură și forțată bătrânețe. Între marginile abrupte ale existenței, stă, șerpuindu-și ușor firul, un drum de mijloc, ce cumpănește, într'un tot perfect, fără din fiecare extremă. Ca, ajuns pe culmile vietii, să poți privi cu dragoste anii de școală, lăsați în urmă, trebuie ca, în cursul lor, să fi reușit această închegare a extremelor, să fi bătătorit calea de mijloc.

...iți amintești, bătrâne dascăl al limbei lui Virgil, cum iți frământai bolta tâmpelor cu degete nervoase și-i purtau palmele prin argintul părului mușcându-ți buzele și străpungându-mă cu săgețiile în flăcări ale ochilor, pe mine, cel care „poate, dar nu vrea”, elevul ce-și strângă înfigurat palmele în pumnii, cu capul în pământ și nescoțând o vorbă? Ti-amintești de puzderia de „două” cu care îmi umbriseși rubrica, oră-de oră, când plecam la loc, la fel ca lectia trecută, anunțându-mi

colegii, cu aceeași mină de blazat că „mai picase unul”, în vreme ce-ți simțeam în spate arsura pri-virilor? Dar, iarăși, îți amintești, desigur, și clipele acelea, când am întins sfios caetul de teză întârziată, pe care-ai parcurs-o sceptic, cu încreuntare în privire. Te-ai însemnat deodată și te-ai întors spre mine cu ochi noi, limpezi de bucurie. Elevul din față-ți nu mai era cel care „poate, dar nu vrea”, ci acela care „a putut pentru că voise”. „Excepționalul” ce mi-lă-i dat, fără ezitate, și-a dăruit fericirea, - cuvântul nu-i tare, - de a fi reușit să scoți ceva din mine. Te-ai bucurat mai mult decât atunci când puneai o notă bună-unui consacrat „elev model” iar eu, asemeni, am simțit mai imbatătoare aroma primei note, trecând de „cinci”, ce mi-o dăduseși, decât dacă aș fi fost deprins cu ea.

Viață de școlar... strânsă însăilare a soarelui din râs cu sareă lacrimilor... sublimă împreunare a speranțelor aurite cu îndolierea regretelor și ciorabile viselor...

Mi-am țesut vise, le-am înbinat pe canavaua gândului, le-am simțit crescând în pieptuini și-am stors lacrimi fierbinți, văzându-le sfărămate...

Școală... Mi-am dat atâtea râni însângerate doritorilor, mi-am călcăt atât de des spuma năzuințelor mele cu glodul prăbușirilor și, totuși, nu te urăsc...

Te iubesc, mereu îmi vei fi dragă și voi reuști despărțirea de tine, numai pentru mătăniile insorite, ce le-ai adăogat la siragul mărgelelor de lacrimi...

Mi te voi păstra în gând, așa cum te-am permis și mi-am fost: prietenă de chin și de surâs...

Te voi regreata și, poate, mă vei regreata și tu...

COSTEL NAGHI

## Singur

*Plângând, pătrund scânteile de stele,  
Imbâlsămând căscioara mea cu vise  
Redeschizând porțilele închise,  
Destramă'n picuri gândurile mele...*

*Prin crăpături miresmele de nalbă,  
Le-aduce vântu'n freamătu-i pustiu  
Condeiu mic m'așteaptă ca să scriu  
Privind duios la foaea încă albă!*

*Singurătatea-mi tulbură dorință  
Să tăinic ca o soră, mă sărută:  
„Prietene, tristețea ta tăcută,  
Mă doare și pe mine, tu nu simți?...*

NICU TRONARU

# DUREI

Un glas duios o strigase, Liliana tresăriind din gândurile cei năvăleau în minte mai multe ca niciodată astă seară, porni încet spre odăia în care sta de obicei măicuța. Locuiau singure de cățiva ani, într'o mică fermă de lângă Vatra Dornei, având ca vecini două familii ce locuiau doar vara în vilele trușe de peste drum; în spatele fermei într'o căsuță modestă locuia familia contabilului Dumitriu.

Cei trei copii ai acestei familii împreună cu Liliana, aduceau prin felul lor tumultos de viață, voia bună în părțile acelea. Cunoșteau munții cu vârăușele lor, văile adânci, codrii înalți înfricoșători și păraiele numeroase din imprejurimi, mai bine ca orice călăuză, glasurile lor limpezi răsunau din zori și până noaptea târziu, când inceta jocul cu făcliile „de-a haiducii“. Conducătorul jocurilor era Dănel, fiul mai mare al domnului Dumitriu cu care se mai vedea Dumînica la Sfânta bisericuță de pe dealul Otului, iar animatorul și inventatorul focurilor era drăcușorul doamnei Apostol, Liliana.

Măicuță o strigase ca să meargă să deschidă doborțul ce se vedea la poartă. Se inserase și răcoarele serii măngâia părul bălai al Lilianei, susținut primăvara parță prin antene nevăzute, presimțiri rele, la vedere unui domn elegant imbrăcat la poarta lor.

Curios, gândi ea, dar fu repede întrebată de străin:

— Pot vorbi cu mama dumitale?

Sfioasă ii deschise poarta frumos lucrată și îl conduse spre prispă unde venise măicuța. Străinul începu să-i vorbească încet intinzându-i un plic; Liliana plecă pe poartă gândind, ce nesuferit e străinul acesta cu gâtul în proțap, prima impresie asupra gulerelor tari; lasă căl pedepsim noi, ne-a călcăt teritoriul.

Scoase un strigăt războinic în noapte și oastea lui Dănel se adună în curând în jurul ei, ascultându-i planul de atac asupra străinului.

„Gelule, adu repede o frângchie, Dănele, tu stai în curte, eu în sănăt și ținem fringhia de câte un capăt, când trece el o ridicăm în sus. Abia instalați și iscoada se inapoie strigând: Vine fanariotul!

Cobora repede străinul, cărarea, în noaptea răcoroasă, trecu peste frângchie, ce imediat se ridică în sus, piciorul drept, se impiedică și un moment opri facultativ în pământul jisav' cu pantaloniile de culoarea oului de rață, străinul se ridică furios, patru râsete argintii cu ecourile prelungi, însoțeau furia călătorului.

Isprava aceasta o plătiră frajii Dumitriu, prin lecția primită în curând de la tatăl lor.

Liliana, intră plângând în casă, aşezată lângă măicuța ei, îi povestii ce i-au făcut străinului și bătaia ce o ia Dănel și frajii lui, din cauza ei. Lacramile calde, mărgăritare neprețuite, cădeau pe mâinile măicuței iertătoare, ce o măngâiau cu nemărginită dragoste, plângea și ea lipindu-și obrazul cald de părul Lilianei, începu printre lacrimi să-i spună scopul vizitei aceluia personajului străin de locurile lor. „El vine să te ia la București; te va lua de lângă mine, ne vom vedea rar, dar ne vom iubi la fel, nu Liliana? Plânsul le înneccă, durerea vie ce o simțea mama prin plecarea fiicei, era egalată, prin despărțirea Lilianei de toate lucrurile dragi din lume. În noapte târziu, mama și fiica simțiră că dragostea le-a contopit susetele intr'unul singur, un tot unitar indestructibil.

— Nu măicuță, nu ne putem despărți, să nu te am în fiecare zi lângă mine, să nu mai văd copiii înmugurind primăvara, cum infloresc natura în mijlocul cărcia se desfată atâtă viață, să nu mai aud murmurul păraelor, freamătul codrului în noapte, când ne jucăm „de-a haiducii“, să mă despart de păsările mele, de prietenii mei bunii, nu pot să plec din raiul meu, ar însemna să urăsc pe tata fiindcă mă smulge de aici, plânsul îi înăbuși glasul în miez de noapte.

Trecu zile, trebuia să plece.

Trei persoane nu se puteau obișnui cu ideea despărțirii, mama, Liliana și Dănel.

Seară dinaintea plecării, Dănel i-a spus serios, nemai făcând gropițe în obrajii roșii, acum palizi:

— Liliana, mergi cu bine, voi veni și eu la București ca bursier, împreună vom duce pe acele meleaguri, flacăra susținutului nostru bucovinean.

— Te aștept cu drag, Dănel, fu răspunsul Lilianei și ochii i se umplură de lacrimi.

În zori plecarea spre București; în automobilul luxos al tatălui ei. În timpul drumului zadarnic încerca să-i schimbe aspectul trist, prin glume și povestiri diferite, nu reușî nici măcar în parte și Liliana rămase înainte cu aerul omului ce a pierdut totul în viață.

Munții și codrii în primele raze de soare, îi se păreau mai minunați ca oricând, evocându-i amintiri frumoase, ce întăreau durerea susținută în care se afla.

Durerea și bucuria laolaltă alergau spre București, și adunile Lilianei rămâneau, cu îndărătnicie în urmă, în raiul ei.

Într'un târziu adormi rezemându-și delicată frunte de umărul unui tată fericit ce-o săruia duios, ducând-o spre București.

MIRCEA BOTEZ

# plimbare în munții noștri

c multe ori stau și mă întreb, dacă au fost sau devărare vremurile de acum doi sau trei ani, să sericirea și pacea domneau aproape peste tot în munții noastră, când Ardealul sfânt cu frumusețile primele în adâncuri razele soarelui de pe românesc.

în vară a anilor trecuți, mă găseam cu părintele la Borsec.

În Borsecul acesta așezat pe coastele a doi râuri m'am hotărât să fac împreună cu tatăl meu, cursie spre satul Bilbor, peste munțele Făgetel, astfel am inceput să depăne de dimineață firul noului, care, printre bătrâni fagi, se ingusta până să poteca dispără și călăuza ne duse prin frunze, încă umed, în singurătatea pădurii.

În mers o bucată de timp, până am dat de disul unui torrent.

În aici am luat-o în sus și din piatră în piatră să urmări în vârful muntelui, la o stână. Acolo locul unde sătenii bilboreni se opreau pentru a se odihni. Am ajuns acolo la amiază și după un scurt pauză, în care ne-am potolit foamea, am pornit să urmărească călăuzei, care ne ducea mai departe.

Uiteam observa acum mai bine frumusețile naturale: arbori, pasări, râul ce curgea liniștit pe lângă și departe în ceată siluetele perfect geometrice ale munților Călimani. Era frumos tabloul acesta, dar, să mai atrăgătoare pentru mine era ținta călăuzei, mai ales că nu întâlnisem, nici un sătean să urmărească călăuzei.

În apă o oră și jumătate a apărut Bilborul în fața lor noștri.

Am veneam din depărtare, ne făcea impresia sătul pus în vitrinele bucureștene, atât erau albe zidurile caselor. În realitate el este un sat de mare, locuit numai de Români și este dintre cele din regiunile unde elementul unguresc n'așa să se așzeze. Ne putem da ușor seama de secențele acestui fapt, aici în munți, bilboreni sunt cei mai curați Români. La marginea satului întâlnit un cioban care suna din bucium, scoarța sunetele jâlnice și prelungi. Totuși firea-i părea să și nici o urmă de tristețe nu se zugrăvea chipul lui.

Am pus întrebarea mai târziu și nu fără răspuns când mi-am dat seama că asupririle îndurante și influențat atât de mult sufletul lor încât nu au să dea cântece vesele și deși liberați, cântăruind continuat să străbată văzduhul ardelenesc, în ecou al durerilor trecute.

În continuat călea noastră spre a vedea satul și nu puteam sta prea mult, fiindcă soarele de gând să se obligească după crestele mă-

sive ale munților. Totuși am prins cu vederea multe lucruri, dar ce m'a lovit mai puternic în ochi a fost felul imbrăcămintii lor. Fetele și femeile purtau maramă pe cap, cojoc de piele și fote roșii cu negru, iar în picioare opinci, bărbății, niște pălăriuțe tari pe cap, cioareci și opinci unii chiar și cisme. Ar părea banal a spune lucrurile acestea, dar exteriorul arăta mult din interior și bunul simț curățenia și mândria de sine și a lor săi, din care se naște mândria națională, reies de aici.

Am străbătut satul în lungime până la primărie și clădirea destul de interesantă și atrăgătoare.

Când să plecăm înapoi, fiindcă nu mai aveam călăuză, primarul ne-a căutat un băiat, să tot să avut douăzeci până la douăzeci și cinci de ani, voinic și înalt cu ochii negri și vioi care și jucau în cap ca două mărgele. Cu zâmbetul pe buze a venit să ne conducă înapoi.

Și dușii de Nicolae Zănoagă ne-am îndreptat spre casă...

La începutul drumului a tăcut și după ce ne-a observat bine, încet, încet, i s-a deslegat limba. Ne-a întrebat de unde suntem și după ce l-am lămurit să inceput să ne povestească și el despre viața sa.

Am ajuns din nou sus pe munte. Acum soarele intrase în norii dinspre apus și înroșise pe margini ca o mantie cu purpură. Deodată Zănoagă ne spuse să stăm pe loc și tiptil, se apropie de un bolovan și ridică iute și se asvârli asupra cuiva. După un răstimp il vedem că vine cu un ghem alb în mâna, prinsește un șoricei alb de câmp. Înțâmplarea ne descrește frunțile și ne dădu prilejul unui mic popas.

Odihniți am inceput să scoboram pe firul văii torrentului. Din intunecimea codrului ieșea o ceată ce se răspândea, tot mai mult. Prietenosul nostru conducător, care mergea înainte, ne mai arăta din când în când câte o fragă pofticioasă pe marginea drumului.

Eu le-aș fi cules pe toate, dacă n-ar fi fost în spate un cumpănitor al faptelor mele, tata. Pe inserat am intrat în Borsec. Noi care credeam că Nicolae Zănoagă va rămâne să doarmă acolo, l-am chemat la noi acasă dar Nicolae a refuzat în minunatul dialect ardelean.

„Musaiu e să ajung diseară acasă!“. Și a plecat cu aceiași pași măsurăți, și siguri, pierzându-se după cotul cel făcea drumul spre Bilbor.

Acest colț din Ardealul sfânt, este viața Românilor asupriți. Sunt totuși sigur că ei vor rămânea neschimbați acolo unde sunt.

Și căsuța lui Nicu Zănoagă cu livada cu fân este tot acolo și sigur că și el mai aşteaptă ca mulți alții să și mai vadă frații.

DAN MIHĂILESCU

# Traian Bârsu

A fost odată... Așa mi-aș fi început povestirea, dacă Traian Bârsu, eroul povestirii mele, ar fi fost eroul unui basm sau al unei povești. Dar viața lui a fost prea grea ca să mai poată fi privită ca un basm sau ca o poveste.

Într-o magazie veche, cu acoperișul înnegrit de ploi, mohorâtă ca o inchisoare, gata să cadă la pământ din clipă'n clipă, stă culcat pe un aşternut de paie, Traian Bârsu, un băiat ca de vreo 13 ani imbrăcat săracios, cu părul blond, cu ochii albaștri cu gândul departe...

Traian își amintește cu durere, de o zi de toamnă cu cerul plumburiu, când armatele românești se retrăgeau triste într'o tacere mormântală, când tot ce era românesc incepuse să fie ascuns, când au ocupat satul lui, și din ochi ii picură câteva lacrimi pe paiele ce-i servesc de aşternut.

Apoi, după câteva zile nu s'a mai auzit niciun cuvânt românesc, căci aşa dăduse poruncă împărația, și jandarmii cari se plimbau tanțoși pe ulițele satului, cu pene de cocoș la chipiuri, de-abia așteptau să calci porunca și apoi fără să mai fii judecat, în fundai pe viață, temniță.

... Era o zi de iarnă prin Februarie. Traian se ducea spre școală, Crivățul aducea cu el fulgi de zăpadă și măzăriche, biciuind obrazul lui Traian și adăugând la durerea-i susletească și pe cea trupească. Altădată, el nu simțea nici crivățul, nici zăpezile, nici lapovițele, căci atunci se ducea la școală românească. Pe când acum...

Dăduse „Împărația” ordin ca să se înființeze școli noi, în locul celor românești și părinții cari nu-și trimiteau copiii la școală erau considerați ca trădători și tratați după vechia metodă temniță, bătăi, chinuri, adesea chiar moartea.

Însăși Traian Bârsu ajunse la școală și intră în clasă. Copiii nu mai erau veseli ca altădată și pe fețele lor triste se oglindea durerea fiindcă își dădeau seama că din „fii de stăpâni” au ajuns „fii de iobagi”. După câteva clipe intră în clasă și învățătorul ungur. După ce făcurează rugăciunea și apelul, începă lecțiile. Prima oră aveau istoria. Dascălul începu să povestească și pe moment ce trecea, el se inflăcăra și mai și, până când începu să pone greasă pe Români, să le dea diferite numiri ca „Valahi pu-turoși” și să-i arate ca pe niște incapabili să se conducă singuri.

In acest timp Traian, care învățase istoria Românilor cu un an înainte, când nu fuseseră încă subjugăți, se tot frământa în bancă, ar fi voit să plece, să nu mai audă aceste cuvinte de batjocură pentru neamul său.

„...După cum vedeti, copii, voi Români, ați fost totdeauna iobagi, căci noi, vă dăm voie să stați pe pământul nostru, însă numai ca iobagi”.

## Colțul celor mici

Atunci Traian nu mai putu răbdă, se sculă în picioare și zise: „Noi, Români, n'âm fost totdeauna iobagi. Noi am fost și stăpâni!”.

Dascălul rămase întâiun increment, apoi se repezi la Traian ca o furtună și începu să-l lovească cu pumnii și cu picioarele oriunde nimereau, și după ce văzu că nu mai dă nici un semn de viață, ieși din clasă mai mult în fugă.

Cățiva băieți mai noui, îl stropiră cu apă rece și după ce se incălzi puțin la sobă, plecă spre casă.

Așa a început calvarul lui...

Când ajunse acasă, găsi toate lucrurile răvășite și pe tatăl și mama sa, nicăieri. Un vecin ii spuse că a văzut mai devreme niște jandarmi cari băteau la ușa casei lor. Atunci înțelesă Traian care-i adevărul și intors în casă începu să plângă. Apoi ieși pe prispă și se uită în toate părțile, doar o vedea venind pe cineva. În zadar.

Începu să rătăcească în neștiire pe ulițele satului, purtând în minte icoana părinților săi... După câteva săptămâni de chinuri sufletești și așteptări zadarnice, Traian își dădu seama că îi mai rămânea un singur lucru de făcut. Să treacă „dincolo”. Dar îl șineau prea strâns legat pământul, casa, satul și locurile pe unde copilărise, și atunci se dădu în afletul lui o luptă titanică: De o parte satul, cu amintirile, cu trecutul, de cealaltă parte viitorul.

In zorii unei zile de primăvară, Traian luă drumul pribegiei, Când ieși din sat, făcu o rugăciune, sărătă pământul uned de rouă și lăsând în urmă Sâangeorgiul depe Mureș, porni spre România.

După două săptămâni de mers anevoios ajunse la graniță. În aceiași noapte, mai mult târându-se pe brânci, trecu granița „dincoace”.

A doua zi ajunse la Sibiu unde se și intr'un tren de marfă și în câteva zile veni la București.

Cine să fie vânzătorul de ziare, cu ochii albaștri, cu părul blond, imbrăcat săracios? E el! E Traian Bârsu! De dimineață dela 5 până seara la 11, el aleargă încoace și ncolo vânzând ziare. Teancul de ziare este prea greu pentru el, dar trebuie să alerge și să strige și el ca și ceilalți vânzători de ziare, căci altfel ar fi muritor de foame.

Și timpul trece... A trecut primăvara, a venit vara, a venit și-a trecut impreună cu toamna și într-o geroasă zi de iarnă a răcit. El vinde și acum ziare și și scuipă plămâni roși de boala nemiloasă.

Trece timpul ca un vis și a venit și primăvara. Nouă ne-am adus bucurii și necazuri, naturii o haină nouă, și frumoasă, iar lui Traian i-a adus în dar viață veșnică.

Bat clopotele Raiului... Se deschid porțile cerului să mai primească un inger... GH. STĂNESCU

elev cl. IV-a

# dusi marele poet persan

trecut 1000 de ani dela nașterea lui Firdusi, și mare poet al Persiei. Născut în orașul Thous în 942, Persia era condusă de regele bătrânul Imanul Mahmoud. Iubitor de frumos, acesta conjurase de artiști și poeți, petrecându-și liber în mijlocul lor. După ce a fost ucis în Manzur, un prinț mort Tânăr, Firdusi ia în ce mod nu se stie — lui Dakiki, sultانului.

Regele este în apartamentul dela Curte, ocupat cu compunerea poemelor sale, din care multe fragmente printului arab. Recenzie prietenia regilor este trecătoare, de dușmanii — geloși pe trecere sa — este acuzat de eretice și fugă, în haine de dela palat. Pe vremea aceea avea 70 de uite însă să ia cu el poemul scris cu rău și să lase sultanului o satiră biciușă totuși obiectivă:

„Rege, îți dăd un omagiu, care va fi așa pe care o vei lăsa în lume. Edificiile se ruinează din cauza ploii și a soarelui; eu am ridicat însă în poemul meu clădirea, pe care ploaia și vânturile nu o vor distrage...“

În 80 de ani Firdusi revine în unde moare destul de fericit în mijlocul răgi (1022). Este înmormântat într-o grădină, admiră și rămâne atât de onată de moartea să, încât Mahmoud reține nedreptatea făcută, trimișând banii ce i-au venit de mult poetului. Sora acestuia îl clădind — după cum fusese dorința lui — un zăgaz ale cărui urme se pot vedea.

„Cartea Regilor“ se compune din mai multe episoade fără o linie continuă. Poetul poate să relateze întreaga istorie, dela primii regi ai Persiei, până în zilele sale, istorie transmisă și transformată în memoria plină de găină și feerie a acestui popor oriental. Ele abundă, descoperând simboale pe care nu căuta să le explice păstrând dealungul și o atitudine morală, severă și obiectivă. Astfel la concluzia că: toate cele omenescătă concepție a fost primită și de Emir El a mers însă și mai departe, privind o nenorocire și neadmișând existența gloriei. Zidii o lume întreagă, pozi să o sfărămi, punte, toate o lopată de ţărăna se depune.

Aproape aceeași idee o exprimă Firdusi în următoarele fragmente:

„O! Rege! Gândește-te la nestatornicia vieții, care trebuie să treacă peste noi ca vântul! La început viața este o comoară, la sfârșit o povară iar în cele din urmă trebuie să părăsim această locuință temporară, culcându-ne în patul din pământul rece și primitor..“

„Sfârșarea morții este ca un foc nimicitor: ea nu caută nici tinerețea, nici bătrânețea.

De ce se veselesc deci oamenii tineri? Cred că bătrânețea este singura cauză a morții? Trebuie să plecăm fără să întârziem, când moartea învârtă roata destinului“.

Ca toți poeții orientali, Firdusi este fatalist.

„Nu mai plâng! forță mi-era scrisă pe frunte: trebuie să fiu ucis de mama tatălui meu. Am venit ca un fulger și plec ca vântul; poate că ne vom întâlni fericiți în raiu“.

Felul în care știe poetul persan să armonizeze structura psihică a oamenilor cu comportarea lor eternă, face să ne gândim la Tasso, Ariosta, Camæns, Milton, Virgiliu, Omer, care au fost inferiori din acest punct de vedere. Scenele, de un dinamism și realism impresionant sunt demne de „Divina Comedie“ iar versul nu este cu nimic mai prejos decât hexametrul antic.

TEODORESCU ARISTIDE

## Bunicul

*In noaptea amintirii când stelele s'aprind  
Iar îmi răsare'n minte bunicul alb de nea  
Moșneag - bătrân ca o remea - și susțet prea bland  
In el prevăd senina copilăria mea.*

*Era atâta soare în sușetu-mi de-atunci  
Si-atâta primăvara în ochii visători,  
Când îmbătat de vrăja miresmelor din lunci  
Mai colindam poene s'ascult privighetori.*

*Dar noaptele de denii în satul meu natal  
Când clopoțele toate băteau fără hodină...  
Părea aşa frumoasă biserică din deal  
Când cuvânta bunicul: „Veniti, luați lumină!“*

*De mult - în pâclă orești - bunicul meu e mort.  
Si satul amintirii mi-i azi atât de trist  
Icoana lui prea sfântă în susțet dac'o port  
Târziu, eu o asamăn, aidoma, unui Christ.*

VICTOR BASARAB

# SECOLUL XVII

Aspectul politic al secolului XVII e hegemonia Franței și absolutismul Regelui Soare. De aceea, vorbind de acest secol, mă gândesc la Franța, și, gândindu-mă la Franța, mă gândesc la stăpânul ei, Ludovic XIV.

Aspectul literar al aceluiași secol e clasicismul, ilustrat de scriitorii francezi Racine, Molière, La Fontaine, Boileau, complectați de cei doi cenzori ai moralei, La Bruyère și Ducele de la Rochefoucauld, întrucât primul a lăsat cea mai exactă descriere a societății contemporane lui, iar al doilea exprimă filosofia aceleiași societăți.

## REGEL E.

Richelieu și Mazarin asiguraseră preponderența Franței în Europa, și începuseră lupta pentru stabilitatea absolutismului regal. Pacea din Westfalia, ca și cea din Pirinei, pe lângă măriri teritoriale, aduse Franței liniaștea din partea dușmanilor ei: imperiul habsburgic și regatul spaniol. Colbert reorganizase armata și finanțele Franței, lucru ușor de făcut în urma sgârceniei lui Mazarin; fronda se terminase cu înfrângerea nobililor francezi, care și pierduseră pentru totdeauna puterea lor de suzerani medievali. În aceste imprejurări, la 1661, un rege Tânăr, mai apt pentru diplomatie și războiu, decât pentru administrație interioară, ia conducerea Franței în mâinile sale. În politica externă o serie de războaie norocoase, desăvârșește hegemonia Franței. Copil încă, Ludovic XIV trăise trista experiență a Frondei, care-i sădise în susținția de desăvârșire a absolutismului său personal. Victorios, frumos, plin de orgoliu, având la dispoziție imensele resurse ale unui stat puternic și bogat, ridică palate splendide, încurajează artele, susținând scriitori (Racine, Molière), pictori (Rigaud, Mignard), arhitecți (Mansard, Perrault), sculptori (Girardon, Coustou) și alți nenumărați care au împodobit castelele Regelui (Versailles, Trianon, Marly). Tot odată, pentru a guverna conform principiului său „L'état c'est moi”, Ludovic XIV se încocă de oameni capabili, credincioși lui, lipsiți de orgoliu și independență nobililor; sunt burghezi ridicăți prin valoarea lor proprie (Colbert, Fouquet, Boileau), și, întrucât sunt nobili în spiritul Regelui, acea „noblesse d'épée”, se ridică aristocrația spiritului („noblesse de robe” de pildă), dar tocmai pentru aceasta, secolul XVII e o epocă eminentamente aristocratică; până și creațiile literare erau dedicate unei élites capabile să savureze o tragedie de Racine, de exemplu. Nobilimea franceză, atrasă de luxul curții, începe să părăsească saloanele, venind să-și cheltuiască nebunește veniturile

pentru a fi pe placul Regelui. Nevoi și față exigenților strălucirii Regelui — Soare, nobilii încep să se împrumute dela burghezi bogăți, să fie sănătățile și să se mulțumească cu o miciță rentă acordată de Ludovic XIV. E unul din mijloacele monarhului absolut de a reduce la neputință această aristocrație orbită de plăceri.

Secoul lui Ludovic XIV e comparat cu secolul de Aur al lui Pericles sau August.

Totuși risipa regelui, războaiele nenumărate, impozitele grele fac ca mizeria internă a Franței să crească — miniștrii nu mai sunt la înălțimea evenimentelor; Colbert a murit; comerțul și industria intensificate de el, lâncezesce acum. Louvois a murit și el. Fouquet e disgrățiat. Vrednicii burghezi care îl au slujit pe rege cu credință, au dispărut. Iarna cumplită din 1709 sporește nenorocirea. Ludovic XIV, după cățiva ani petrecuți în reculegere, în mijlocul morților nenumărați care îl seceră famila și pun tronul în pericol, moare ca rege pios, recunoscând greșelile unei vieți particulare scandalioase (1715).

## LITERATURA

O literatură în care imaginația e totdeauna supravegheată și temperată de rațiune și de observarea realității, o literatură sobră, compusă cu grije, în care totul e echilibrat, o literatură care nu studiază susțele excepționale, cazurile particulare, tipurile unice ale omenirei, ci tipurile generale, o literatură în fine care condamnă viciile și exaltează virtuțile, este literatura clasică a secolului XVII.

Intrădevară, principiile lui Pascal, reinviate de Boileau, criticul acestui secol, cuprindeau ca recomandări de frunte impersonalitatea („le moi est haïssable”), grija formei („Si j'écris quatre mots, j'en effacerai trois”), precum și temperarea fantaziei (supranumită „la folle du logis”).

Asupra acestei literaturi, saloanele literare au avut o influență hotărtoare. Meticuloasele și interminabilele analize ale scrisorilor, au făcut posibilă crearea unor personajii din tragediile lui Racine, ale căror pasiuni sunt aşa de general umane, încât au făcut nemuritoare piesele acestui scriitor. Ca și în comedierea lui Molière, tipurile zugrăvite în aceste piese se ridică la înălțimea unor simboluri, capabile să trezească adânci ecouri în susțele spectatorilor de oricând și oriunde. Avarul lui Molière e de fapt „prototipul” omului arghirofil, e un „tip psihologic”. Cu totul altfel e însă Père Grandet; diferența se vede: personajul lui Balzac e un „tip social”, legat de mediul său, precizat în timp și spațiu. La Fontaine e poate cel mai reprezentativ

al acestei epoci. Idealul său e viața ușoară, instinctivă. Împreună cu Molière, acest gen reprezintă în literatura clasică a tradiției situația între atitudinea creștină și doctrina mondane. În fabulele lui La Fontaine, temperanța se impletește cu prudență, dorința de plăcere împreună cu efortul și timpului. Opera sa de fapt, foarte apreciată în secolul XVIII, Astată viață ocrotită de vreun nobil bogat, fără răspundere, fără nici o obligație, afară de versuri ocazionale de laudă la adresa propriei său.

### LUL DESPRE OM.

Cruyère a cunoscut destul de bine pe conținutii săi. El a zugrăvit omul secolului XVII, egoist, libertin, nestatornic, frivol, ocolind din interes, incapabil de un sentiment și durabil, mai capabil de un efort mare și secundă, decât de o virtute mijlocie și bătrâna, făcând sapte lăudabile din vanitate, modei în moravurile sale, ca și în idei și credințe. A uitat poate respectul arătat religiei de oamenii ai secolului al XVII-lea, cari oricât ar fi fost, se întorceau smeriți, din credere, la Dumnezeu. Dovadă: Regele

Ludovic XIV, ideal caracteristic al gentilorilor acestei epoci; tot astfel Racine, și mulți alții...

Și în această direcție (a idealului despre om), saloanele au avut un rol însemnat. În contact cu doamnele distinse, inteligeante și culte din acel timp, bărbații se rafinează, sentimentele și ideile lor îmbrăcă forme suple, elegante. Omul ideal al secolului XVII e un „causeur spiritual și politico“, lipsit de crudăterie, cu gusturi fine și care știe să trăiască cum se vede un om cu calități de sărac, cărării cari fac din el un om de societate înainte de orice. Cum la aceasta se reduc atribuții unui „honnête homme“ — un asemenea om era o podoabă a saloanelor prețioase, gata la un răspuns prompt sau un compliment fin, capabil să petreacă ore întregi în discuții asupra profunzimilor și subtilităților sufletești, să „disece un suflet până în cele mai fine cute“, după o expresie a timpului.

In încheiere, trebuie relevat caracterul de fenomen unic în istorie, al secolului XVII. Între austeroitatea și „cruzimea“ profund creștină a Evului Mediu și atmosfera Renașterii, atât de caracteristică prin cultul marilor personalități și prin amestecul de imoralitate și sublim, secolul XVII realizează ceva ideal: o imbinare fericită.

DAN SDROBICI

## U Z I C A . . .

am vorbit iar cu Iri. Din mulțimea de idei pe care vreau să ni le împărtășim, împede un gând care ne-a amăgit: și am despre acordurile muzicale. Ne-am amintit momente adânc intipărite în minte, momente trăite, cu susțitul plin de freamătușul armoșinelor ce se alungă și se întâlnesc.

de adânci și grave ale „Preludiului“ lui Janinoff, auzite întâia dată, i-au dat impresia a durerii invinsului în luptă. Iată cuprinsul bucății, cum l-a înțeles ca: Somnul letărilor e mort, atmosferă lugubră, funebră, profunde, în octave; omul se scoală, vede deasupra capului, muzica are un ritm accelerat; se sbate, se luptă, vrea să vadă muzica își dă impresia luptei, îl vezi mișcare convulsiv, se repeude, cade, iar se repeede; începutul, atât de funebre și de triste, note ce se încrengătă în neantul în care a intrat omul.

Mi-am amintit acea seară de coșmar dela 29 August 1940, la Predeal. Era pace încă, în Sud, la noi, dar svonuri erau multe. Se anunțase la radio o încercare de bombardament a avioanelor deasupra țării noastre. Era sfârșitul verii, și lume puțină în Predeal; în singurătate, te înfricoșezi mai ușor. Am stat atunci cu aparatul de radio deschis cu speranța de a auzi o desmînșire a neliniștitului comunicat.

Mi-era somn, eram turburată amăsit. Se cânta la radio o sonată de Schumann, pentru pian. Revineau acolo un leitmotiv, care începea cu notele inalte, incepe, incepe, crescendo repede, ca o rostogolire de bulgări, până ce valul se oprea într'un acord proșund. Și iar începea. Aveai impresia a două valuri ce se aruncau unul spre altul, din cele două părți ale pianului, pentru a se întâlni, lovindu-se brusc într'o notă.

Sonata avea un sfârșit, și se transmisse apoi un concert de muzică orchestrală. Auzeam muzică

de răsboi, plină de energie, un marș spre o cetate trâmbiți - mobilizare - în mijlocul haosului instrumentelor disonant deslănțuite. Vedeam, simțeam cum dintr-o parte, și din alta, veneau, ne ocupau, ca valuri repezi și destrugătoare, și se loveau de Carpați la aceeași notă.

Mă săbteam, mă răsuceam: coșmar. Nu mă puteam deștepta. În sfârșit: Ce-i! cei? Mobilizare? „Don Quichotte” spune Nina „de Richard Strauss”. „Ali... deci tot coșmar...

Măreță muzică în suverana ei disonanță! Vezi pe Don Quichotte, cu zale strălucitoare, cu coiful ridicat, cu lancea'n vânt, călare pe Rosinanta, venind ca valul repede spre morile de vânt. Se lovește, stă. Dă inapoi. Trâmbiți. Pornește iar, rostogolind pietre în jur, se lovește de aceleași obstacole - aceeași note.

Apoi în mijlocul oilor. Belice, belice, lancea lui Don Quichotte și copitele Rosinantei fac praf și spomot mult. Iar se repede, iar stă. Marionetă cu sărme, nu cu sfori.

Pornind pe calea aceasta, imi aminteam toate bucătările muzicale ce-mi plac, și retrăiam emoția cliplerelor când le-am auzit. Ce splendori, ce bogății susținești cuprind acordurile îmbinate armonios de simțul muzical al geniului!..

Am revăzut tablourile ce-mi erau evocate de „Scenele caucaziene” de Ivanoff. Viața Cazacilor din Caucaz, este oglindită în muzica acestei bucați ca în carteau lui Tolstoi „Cazaci”. Revine și aici un leit-motiv, cântat în tempo diferit. Când e cântat rar, plin de energie și de siguranță, e marșul biruitor al cazacilor cu căciuli pe ureche, călare pe caii furați dela triburile de peste râu.

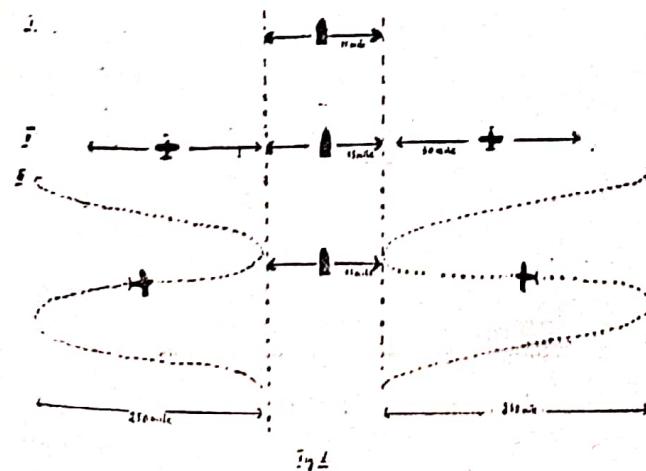
Același motiv, cântat vioi și vesel, evocă sărbătoarea culesului viilor, în toamnă. Vezi setele cu surtice colorate, cu basmale roșii și albastre, cu rochii infoiate, învărtindu-se în vîrtejul horei. Si vezi cazacul care bea din plosca cu rachiul, intră în joc, ia o fată de mijloc, o sărută și o suie pe cal. Totul estompat în praful auriu ridicat de picioarele jucăușe, însoțit de sgomotul ronțătilor semințelor de floarea-soarelui, pe care le mânâncă leneș cei ce privesc din pragul ușei.

Vezi multe și simți multe, căci orizonturile muzicei n'au margini, și bogățiile ei susținătoare cu greule poți cuprinde, căci ajungi la un moment în care te simți copleșit de frumusețile fără seamă exprimate în armonii.

IRINA TEODORESCU  
Liceul „Regina Maria”

## FLOTA ȘI AVIAȚIA

Una din cele mai mari probleme militare ale acestui răboiu, este lupta dintre flotă și aviație și cooperarea lor în diferitele misiuni ale unei armate.



Părările sunt împărțite, discuțiile continuă și vor continua până la sfârșitul răboiului, când cele mai perfecționate arme și metode vor fi fost experimen-

tate. Să analizăm pe rând diferitele situații, în care s-ar găsi o escadră navală în luptă.

I. O escadră compusă din bastimente grele în patrulare pe ocean. Pericolul submarin a crescut în ultimul timp foarte mult. Singurul mijloc eficace de apărare este protecția aviației. Iată un exemplu de modul cum ar putea fi protejat un crucișetor, navigând fără escortă.

Pe figură se poate observa marea siguranță pe care o prezintă patrularea avionului, lansat cu catapulta, pentru crucișetorul navigând singur, lucru ce se întâmplă de foarte rare ori, deoarece protecția i-o formează aproape întotdeauna câteva distrugătoare. Această patrulare are ca rezultat micșorarea pericolului submarin și anunțarea vaselor de răsboi inamice, care s-ar putea găsi în apropiere, deci posibilitatea de a fi atacat prin surpriză, este exclusă.

Desigur că patrularea avionului nu poate fi continuă, dar ea se produce în zonele cele mai primejdioase.

Ceace am arătat mai sus este cazul unui singur crucișetor. Este lesne de închipuit ce complexă este patrularea avioanelor într-o escadră, în care se află

cari au căte 4-5 avioane la bord. Nu de cazul, când din escadră face parte și de avioane.

uzie, siguranța escadrei este enorm mărită are avionului. Securitatea marilor convoaielor reprezintă un factor esențial al războiaile de peste 100 de vase nu mai meni. E dela sine înțeles că și vulnerabilitatea mare. În însoțirea lor, intră toate tipurile de răsboi, dela torpilor și corvetă, birasat și port avion. Această puternică probabilitate de pericolul constant de posibilități emite de sub apă, de la vasele de suprafață din partea bombardierelor. Pe lângă unele comerciale, transformate în baze de hidroavioane, care au posibilități mult mai mari, arare, cât și în atac. Bombardierele în picaj și torpiloare și-au dovedit pe deplin eficiența astăzi port-avionul prezintă marea posibilitate de vânătoare, datorită decolarei și aterizare.

*la navală*. În acest caz, chiar dacă avionul este cel mai mare parte sunt avioane, (avioane) care au posibilități mult mai mari, arare, cât și în atac. Bombardierele în picaj și torpiloare și-au dovedit pe deplin eficiența astăzi port-avionul prezintă marea posibilitate de vânătoare, datorită decolarei și aterizare.

rol însemnat pe care îl mai indeplinește protecția unei flote, adăpostite într-un

sta încheiem tratarea despre cooperarea flotei. Rămâne ca în cadrul unui articol să se analizeze rolul purtătorului de avioane, tehnică, aterizării de pe acest fel de vase și care se face catapultarea avioanelor. Rezumem următorul tablou.

Aviației în cu flota	1. Protecția unei escadre navale 2. Protecția convoaielor 3. Intervenția în luptă navală 4. Protecția aeriană a porturilor
-------------------------	---

în cadrul luptă aviației contra flotei. Aci s'a elementul surpriză, pentru că un atac aviației poate avea loc decât în apropierea coastei comandanților responsabil își va lua toate măsurile navighează în aceste ape.

1. cu bomba 2. cu torpila	1. de pe port-avion 2. de pe coastă
	1. av. { de pe port-avion 2. Hidravioane

Zâm siccare caz în parte.  
cu bomba. El poate fi efectuat de bomba mică și mare de acțiune. Prima este mai folositoare, iar a doua numai contra comerciale.

Atacul contra unui vas de răsboi se poate face dela înălțime mare, cu precizie mică, sau cu multă siguranță dar dela înălțime mică cu mare precizie, dorindu-se înfruntă tirul puternic al apărării anti-aeriene.

Atacul în picaj, cel mai intrebuințat, oferă artilleriei anti-aeriene o întărire bună. Cu toate acestea, și cu totul numărul mare de guri de foc anti-aeriană nu face decât să stănjenească căt de mult picajul, însă rămâne în seama cîuirasei să învingă bomba. În materie de cîuirasă, se poate spune, că s'a ajuns la maximum de grosime și îndată o trecere peste această limită aduce micșorarea armamentului. Deci, cu toată apărarea formidabilă a vaselor de răsboi, singurul răspuns la atacul aviației nu poate fi decât tot aviația de protecție.

Dacă aviația este atât de puternică, cîuirasatul nu va dispare cu timpul? Faptele dovedesc că nu. Să iată pentru ce. Cîuirasatul este unitatea care dă puterea unei flote, și îndată într-o luptă navală superioitatea armamentului său este decisivă. Cu toate progresurile aviației, cîuirasatul va rămâne. În răsboiul actual s'a dovedit că un atac evatic asupra vaselor de linie cu protecție aeriană nu are mare rezultat. Putem să spunem că vasul de linie (cîuirasatul) reprezintă valoarea raportului dintre atac și apărarea aeriană.

Când aviația face un mare pas înainte, se mărește și eficacitatea atacului, dar și eficacitatea apărării, cu aceeași cantitate. Deci valoarea raportului nu se schimbă.

Această părere este însoțită de construcțiile de cîuirasate în Japonia și Statele Unite, care pun în sănătate vase de 45.000 tone.

II. *Atacul cu torpila*. Această metodă este foarte intrebuințată în răsboiul actual. Ea prezintă avantajii și dezavantajii pentru atacant, și îndată prin însăși natură atacului, artleria antiaeriană este foarte eficace. Iată schema, cum se produce o astfel de lansare a torpilei.

X. MOMENTUL ATACĂRII TORPILEI.

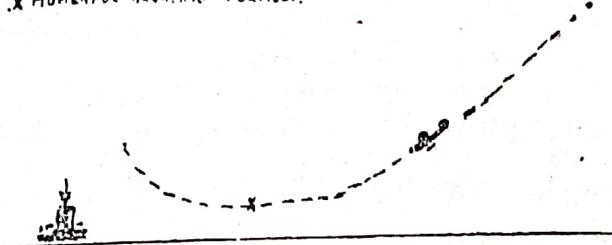


Fig. 2.

Apoi lansarea trebuie să se facă cu pricepere și îndată trebuie să se țină seama de viteza vasului, de cea a torpilei și de vînt. De obicei cele mai eficiente atacuri cu torpile se fac asupra vaselor din port.

Cu aceasta încheiem și sumara trecere în revistă a rolului aviației, în atacul ei contra flotei.

Drept concluzie putem să prevedem viitorul luptei

navale ca o luptă aero-navală, în care rolul covârșitor il va juca nava purtătoare de avioane, cu o joartă mare protecție antiaeriană. Desigur că strategia aeronavală va evoluă continuu, dar schimbări senzionale nu se vor produce aşa de curând.

Privind viitorul, putem afirma că, în lupta marilor armate moderne, aviația și flota, vor avea rolul principal, fără de care o armată de uscat nu va putea să acioneze cu succes.

DINU TĂTĂRESCU

## CRONICA MATEMATICĂ

1) Să se verifice egalitatea

$$\frac{\sin 2b}{\sin^2(a+b) - \sin^2(a-b)} = \frac{1}{\sin 2a}$$

2) Să se verifice egalitatea

$$\frac{\sin^2(\cos^2(a-b) - \cos^2(a+b))}{\cos^2 a (\sin^2(a+b) - \sin^2(a-b))} = \frac{1}{g^2 a}$$

3) Se dă binomul  $(12 \times 7 - \frac{2}{3})^{45}$

Să se găsească termenul 37 și al 29-lea.

4) Să se găsească volumul unei piramide triunghiulare inscrise într-o sferă de rază 1 astăca să aibă valoarea maximă.

II. care este în acest caz raportul între latura de bază și muchia piramidei.

5) Să se prezinte grafic funcția.

$$x^5 - 3x^4 - 5x^3 + 15x^2 + 4x - 12 = 0$$

$$x^2 - 5x + b$$

6) Se dă o funcție periodică  $J = \cos X$

I. Să se găsească suprafața cuprinsă între curbă și  $X > 0$  pozitiv.

II. Să se construiască un cerc cu centrul pe axa  $JJ'$  și tangentă în origine la axa  $xx'$  care are suprafața de 2 ori mai mare ca cea găsită în curba de mai sus.

III. Prin punctele de intersecție ale celor 2 curbe și prin punctul II (r 0) se vor duce 3 drepte. Să se scrie ecuațiile lor.

( $J = \cos X$  se va considera în perioadă completă).

ȘTEFAN SOTIRESCU

cl. VIII



## CRONICA SPORTIVĂ

Activitatea sportivă a liceului nostru, a fost în această lună foarte fructuoasă.

În campionatul interșcolar de Wolley-Ball, echipa noastră, bine aleasă de Dl. Prof. D. Ionescu a reușit una dintre cele mai frumoase figuri.

Astfel în prima etapă, după un joc disputat spiriștii și-au insușit primul match în dauna Lic. Titu Maiorescu.

Tinând seama de scorul de 15-5 și 15-10 și mai ales de faptul că majoriștii sunt finaliștii campionatului trecut, victoria spiristă este demnă de toată lauda.

În cel de al doilea match echipa noastră s'a prezentat și mai frumos.

Întâlnind pe eternii rivali ai noștri, elevii dela „Sf. Sava” spiriștii au jucat cu multă ambiție și au repurtat o frumoasă victorie. Etapa a doua a avut loc în spațioasa sală de gimnastică a Liceului nostru.

Această victorie adăugată la prima ne arată că și echipa câștigătorii ai seriei respective și unii dintre cei mai serioși candidați ai râvnitului Trofeu pus în joc, „Cupa Transilvania”. Întreaga echipă a depus mult susținut remarcându-se în deosebi Fizzoti, Sotirescu și Vlad.

Cea de a doua surpriză a campionatului a constituit-o galeria spiristă. Tot atât de bine antrenată și tot atât de puternică ca și echipa de Wolley-Ball galeria noastră a incurajat tot timpul pe jucătorii noștri și a contribuit și ea la frumoasele victorii spiriste. Echipa de Wolley-Ball le mulțumește pe această cale.

In numărul trecut anunțam intensa activitate sportivă pe care o depun colegii Ghindă și Iarmolinschi. Din eroare sporturile preferate au fost trecute invers. Facem cuvenita rectificare... Ghindă se antrenează pentru campionatele de ping-pong și Iarmolinschi pentru campionatele de haltere și Lupte greco-romane.

S. S.

# FORMATII

## U în licee.

Octombrie, 1941, elevii din grupa a IV-a noastră au făcut o săzătoare pentru răniții salul Z I 317, din localul liceului nostru.

Amul a fost prezentat printr'un duet comic, de Jecu Emil și Stănescu Niculae. Au recitat: Mihail, Gândacul, și Popescu Victor, Rugă- în urmă, a lui Coșbuc; Albuleț Radu o poezie Sf. Maria, și Oltul lui Goga; iar Jecu Emil, chiriașului grăbit, de Topirceanu; Mama, de Ilăraru; Tunul și plugul, de același.

Muzicală a fost susținută de: Grigoriu, și Mihai, acompaniat de Viorica Simion, pre- se corurile conduse de Actarian Emil.

Program asemănător — s-au adăugat numai recitale de Caracaș Corneliu (Eroilor noștri) și înțeleanu Stelian (Din viața militară) ca și introductiv rostit de Georgescu Mihail — a avut, de 9 Noembrie 1941, a doua săzătoare răniții dela spitalul lieului „Mihai Viteazu”.

A de festivități a școalei primare No. 25 s-a zis de 8 Februarie 1942, a treia manifestare a aceleiași grupe.

Amul a inceput cu un cuvânt rostit de Simion și a continuat cu recitări de poezii patriotice tractive, executarea la pian a două sonatine Viorica Simion, și coruri.

Tea două a programului s'a jucat comedia și a D-lui Bassarabescu, „Ovidiu Șicană”. Distribuție făcea parte d-rele Ortansa Caracaș și Simion și elevii Stănescu, Jecu, Georgescu, Paulian Florea, Caracaș Cornel, Constantinescu, iescu Traian, Greabu, Spineanu Puiu și Simion ele dintre tablouri a cântat la acordeon cu Aristide.

Le de 15 și 23 Martie 1942 elevii aceleiași jucat — la Școala primară No. 24 și la nostru — comedia D-lui Marin Iordă „Vin-

uia este compusă din elevii Stănescu Niculae, Georgescu Mihai, Caracaș, Paulian Florea și

## Serbarea liceului nostru.

In cadrul activității extra-școlare, s'a dat la liceul nostru o serbare înainte de vacanță — S'au recitat poezii în limbile română, franceză și germană — Câteva exerciții de gimnastică, completate de piesa de teatru „Vin bobocii” a D-lui Marin Iordă, au încheiat serbarea. Corurile excelente conduse de D-l Prof. C. Palade au contribuit la succesul categoric al serbării.

## Asistența la școală primară de băieți No. 25.

Liceul nostru a luat sub ocrotirea lui elevii săraci ai unei școale primare. Fiecare dintre elevi a contribuit cu cât mai mult posibil la sprijinul micilor școlari. S'au distribuit alimente și îmbrăcăminte la 106 școlari și s'a împărțit 7000 lei, bani rezultați din donații și beneficiile serbărilor date de elevii liceului. Totodată Tătărescu Dînu din clasa VI-a s'a obligat să ajute cu 1000 lei lunar un elev al acestei școli primare. Alți cinci elevi au subscris pe numele a cinci băieți săraci și meritoși, cinci titluri de înzestrare a 1000 lei.

## Activitatea societății de lectură

In cadrul orelor de educație morală, societatea de lectură „Luceafărul”, de sub conducerea D-lui Profesor V. V. Haneș, depune o via activitate. Iată pe scurt numărul ședințelor, cari se țin în fiecare Marti, la liceul nostru:

**Şedința I. (28 I. 1942).** Comunicarea de deschidere o ține Dl. Bardescu Andrei, despre „O călătorie prin Jugo-Slavia, Italia, Franța, Spania și Egipt”. Expusă într'un stil ingrijit, lucrarea D-sale a reușit să atragă atenția unui numeros auditoriu, atât prin bogăția imaginilor, cât și prin noutatea impresiilor infățișate.

**Şedința II. (4 II 1942).** Subiectul acestei ședințe a fost Ion Creangă. In cadrul ei, a vorbit Dl. Bardescu Andrei despre „Viața și opera lui Ion Creangă”. Conferința a fost deosebit de substanțială.

Am mai avut lucrări cu același subiect D-nii Teodororescu Aristide și Silvestru Stefan, primul insistând asupra legăturilor lui Creangă cu Junimea, iar al doilea subliniind personalitatea marelui scriitor.

**Şedința III. (18 II. 1942).** În ciclul „Ion Luca Caragiale” *Dl. Ionescu I. Tr.*, își dezvoltă lucrarea să reliefând mai ales viața foarte sbuciumată a scriitorului. Conferința sa a interesat mai ales prin introducerea redării unor întâmplări necunoscute până acum.

După *Dl. Ionescu Tr.* ia cuvântul *Dl. Popescu Victor*, care prezintă o amănunțită și justă analiză asupra operelor lui Caragiale, subliniind caracterul social al comediiilor lui. Sub vestmântul ușuratec al râsului, ne ascunde ironia amară provocată de starea societății românești din veacul al XIX-lea.

Incheindu-se acest ciclu, *Dl. Grigorescu V.* „Pacifcul în literatura apuseană”. D-sa începe prin descrierea câtorva imagini ale Pacificului, găsește în ele motivele de inspirație ale lui *Pierre Loti* și încheie punând în contrast farmecul insulelor Pacificului dinainte de venirea albilor, cu starea actuală, în care mașinismul a transformat primitivitatea încântătoare.

**Şedința IV (24 II 1942).** În cadrul subiectului „chestiunea orientală” *Dl. Solacolu Paul* și-a dezvoltat conferința D-sale, remarcabilă prin precizia expunerii faptelor istorice. Dsa începe cu istoricul de căderii imperiului otoman, care a dat naștere la formarea statelor balcanice și sfârșește cu analiza conflictelor internaționale, rezultate din complexitatea de interese, ve le prezenta Orientul Mijlociu, pentru marile puteri.

**Şedința V. (3 III 1942).** În această ședință au vorbit D-nii: Solacolu Vlad, Herbay și Cernovodeanu.

*Dl. Solacolu Vlad* vorbind despre aventură și poezie, a insistat în deosebi asupra antitezei caracteristice dintre viață și opera lui *François Villon*.

*Dl. Herbay* a făcut o expunere a atmosferei Evului Mediu, expunere care a plăcut prin exactitatea aspectelor în care a fost prezentată această epocă a istoriei.

*Dl. Cernovodeanu*, tratând despre romanul exotic francez, a subliniat marile personalități ale lui *Claude Farrère*, *Pierre Benoit* și *Pierre Loti*.

Din mulțimea romancierilor exotici moderni, se desprind trei figuri masive: *Pierre Loti*, *Claude Farrère* și *Pierre Benoit*.

*Pierre Loti* ne-a lăsat o sumă de romane, aproape fără intrigă, prin care fapt ele nu se deosebesc prea mult de încântătoarele sale descrierii de călătorii.

Personajile romanelor sale sunt, în general, ființe cu sentimente simple, pentru al căror destin el simte o milă nespusă.

În concluzie *Loti* rămâne ca cel mai mare scriitor exotic impresionist francez.

*Claude Farrère* ne apare, ca mai puțin atent la frumusețile naturii, mai interesat de acțiune. În general, Extremul-Orient cu civilizația sa străveche, dar și corupția sa actuală, l-a atras mai mult, iar cele

mai frumoase pagini ale sale sunt cele în care este vorba de Indo China, China și Japonia.

*Claude Farrère* a excelat și în nuvela exotică cu subiect fantastic.

La *Pierre Benoit* descrierea naturii cade definitiv pe planul al doilea, acțiunea ocupând locul întâi. Romanele sale sunt mai mult de aventuri, intriga lor este romanesca, stilul clar; nu se poate spune că nu are greșeli, dar peste toate planează ingeniozitatea sa de scriitor.

Personajile sale de prim plan sunt eroinele, care fie candide sau perverse, fie dezinteresate sau venale, sunt destinate de soartă de a fi fatale bărbatului care le iubește. Cu toate că romanul exotic este reprezentat azi mult mai ilustru de autorii englezi, în special de *William Somerset Maugham*, totuși cei care iubesc romanul exotic, care să redea cel mai bine culoarea locală vor continua să citească mereu pe fermecătorul *Loti*, cu care iubesc Extrem-Orientul, pe *Claude Farrère* iar cei pe cari îl intereseză mai mult acțiunea, pe *Pierre Benoit*.

**Şedința VI (10 III 1942).** Au vorbit D-nii: *Negrutzi Tristan*, Tătărescu Dinu și Teodorescu Aristide.

*Dl. Negrutzi Tristan*, vorbind despre „artă și morală” a arătat că s-au format trei teorii: una care consideră artă ca morală; alta care o consideră ca imorală și a treia, pe care a susținut-o *D-sa*, artă pentru artă (adică problema moralității în artă nu se mai pune). Bazându-se pe studiul *D-lui Enrico Ferri* „Les criminels dans l'art” colegul nostru combate prima teorie. Apoi cu ajutorul exemplelor date de *Mozart*, *Beethoven*, o combate pe a doua. Însărsit, aducând argumente în favoarea celei de a treia teorii, colegul nostru ajunge la concluzia: „Moral și imoral, sunt cuvenite ce pot pune probleme în alt domeniu nu în artă, deoarece arta este floarea cea mai de sus, cea mai albă și cea mai parfumată a unei rădăcini care se numește joc”.

*Dl. Tătărescu Dinu*, tratând despre origina limbilor moderne și în special a limbii franceze, a căutat să arate înlanțuirea faptelor istorice cu evoluția culturală a unui popor.

*Dl. Teodorescu Aristide* încheie seria comunicărilor prin prezentarea poetului persan *Firdusi*, a căruia operă a influențat concepția filosofică și poetică a lui *Mihail Eminescu*.

**Şedința VII-a (17 III 1942).**

Şedința din 17 Martie a fost destinată prezentării câtorva studii ale *D-lui Ministrul al Instrucțiunii Publice*, Prof. Ioan Petrovici.

Stămbuliu D-tru, despre „Reflexii asupra mediocrității”.

Zamfirescu Mihail o expunere despre „Filosofia frumosului și teoria sublimului”; din „Kant” studiu *D-lui Prof. Ion Petrovici* despre *Kant*.

Din „Studii istorico-filosofice” Sdrobici a prezintă câteva pînă închinat memoriei lui *Titu Maiorescu*.

Institutul de Arte Grafice  
**CĂRȚILE BISERICEȘTI**  
Str. Principalele Unite 60  
București

c. 154|942



PREȚUL 25 LEI